

ISSN 2222-2960

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА

Выпуск 12 (12)
Монография



Дионисий Хмыров

Спорные вопросы
истории РПЦЗ
(1920–1945)

Санкт-Петербург
2014

ИССЛЕДОВАНИЯ • СТАТЬИ • СООБЩЕНИЯ • ПУБЛИКАЦИИ

Санкт-Петербургский государственный университет
Исторический факультет
Кафедра западноевропейской и русской культуры

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА

**Выпуск 12 (12)
МОНОГРАФИЯ**

Д. Хмыров

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РПЦЗ (1920–1945)

Санкт-Петербург
2014

ББК 63.3(2)613-37

X67

История и культура. Вып. 12 (12)

Монография

ISSN 2222-2960

Санкт-Петербургский государственный университет
Исторический факультет
Кафедра истории западноевропейской и русской культуры
Исполняющий обязанности заведующего кафедрой
кандидат исторических наук, доцент *Д. О. Цыпкин*
Рекомендовано к печати
Ученым советом исторического факультета СПбГУ.

Научный редактор
доктор исторических наук, профессор *М. В. Шкаровский*

Рецензенты:

Митрофанов Георгий, протоиерей, кандидат философских наук,
кандидат богословия, профессор,
заведующий кафедрой церковной истории СПбДА;
Кашеваров А. Н., доктор исторических наук,
профессор кафедры истории журналистики СПбГУ,
профессор кафедры истории СПбГПУ,
заслуженный работник высшей школы РФ;
Николаев А. Б., доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой русской истории РГПУ им. А. И. Герцена

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

доктор филологических наук, профессор Ю. К. Руденко (СПбГУ) —
ответственный редактор
кандидат исторических наук М. А. Шибяев (СПбГУ) —
ответственный секретарь
кандидат исторических наук А. В. Березкин (СПбГУ)
доктор филологических наук В. Е. Ветловская, ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН
доктор филологических наук, профессор Ю. В. Зобнин (СПбГУ)
доктор философских наук, профессор А. Л. Казин (СПбГУКиТ)
кандидат искусствоведения, доцент О. Б. Сокурова (СПбГУ)
кандидат исторических наук, доцент Д. О. Цыпкин (РОСФОТО)
кандидат филологических наук, доцент А. А. Шелаева (СПбГУ)

Электронная версия сборника находится на сайте
<http://history.pu.ru/rus/IK>

Адрес редакции:

199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5

Тел./факс (812) 328-94-47

© Д. В. Хмыров, текст, 2014

© Ю. К. Руденко, иллюстрации, 2014

Дионисий Хмыров

**СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ
ИСТОРИИ РПЦЗ
(1920–1945)**

В ТРАДИЦИЯХ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Предлагаемая читателю книга — новое и в значительной степени необычное явление в коллекции альманахов кафедры истории западно-европейской и русской культуры исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, издающихся с 2002 года. Первоначально это были сборники статей, преимущественно по материалам кафедральных научных конференций, но уже и в них внимательный читатель мог заметить принцип, существенно противоречащий общепринятому требованию «не более такого-то объема» — как правило, соответствующего некоему *minimum minimorum*. Требование, надо сказать, вполне в канцелярском духе: нам-де плевать, есть что тебе сказать или решительно нечего — неважно; важно, что ты должен вложиться в обязательное для тебя прокрустово ложе! У тебя идея, нуждающаяся в развертке? — ужмись, укороти ноги; а коли у тебя крохотная мыслишка копошится — тянись, растягивайся, разбавляйся водичкой!.. Качество работы неважно — важно соблюдение надлежащей формы... В наших сборниках объем публикации всегда соответствует достоинству ее содержания. Так было с самого начала, так, я очень надеюсь, будет и впредь.

В 2006 году появился «сборник» не совсем обычный: все его материалы принадлежали одному автору и лишь по видимости представляли собой тематически «пеструю» совокупность разновременных статей и исследований (в том числе и впервые публикуемых) по истории и теории художественной культуры. Это была целостная монография, захватившая весь сборник, пронизанная единством теоретической проблематики и методологических принципов, лежащих в основе единичных анализов отдельных литературных шедевров XIX–XX веков.

С тех пор было выпущено еще несколько сборников, в том числе два последних — с единым ISSN после регистрации издания в РИНЦ. Теперь это — неперiodический научный альманах с единым общим названием всех выпусков: «История и культура», и с варьирующимся наполнением каждого выпуска.

Предпоследний, 10-й выпуск альманаха, вышедший в свет в начале 2013 года, стал тоже монографическим по своему составу. Это — обширное научное исследование доцента кафедры О. Б. Сокуровой «Слово в истории русской духовности и культуры». По глубине исследуемой проблемы и широте анализируемого материала ее труд мало с чем можно сравнить в современной культурологической литературе.

Предлагаемый читателю ныне 12-й выпуск альманаха, содержащий тоже монографию, — на сей раз труд Дениса Владимировича Хмырова «Спорные вопросы истории РПЦЗ (1920–1945)», стоит несколько особняком в ряду выпусков нашего издания. Впервые автор, публикуемый у нас, не является ни сотрудником кафедры, ни ее выпускником, ни даже выпускником Санкт-Петербургского университета. Он — выпускник кафедры церковно-исторических дисциплин Санкт-Петербургской духовной Академии, и настоящая монография — это его диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата богословия. Но если оставить в стороне регалии нашего автора, то следует признать, что данная его работа представляет собой *чрезвычайно актуальный* по теме и, что еще важнее, *конструктивный* вклад в историческую науку, если иметь в виду современную все более обостряющуюся геополитическую ситуацию вокруг Христианства вообще и Православной Церкви в частности. Исследуя, казалось бы, вопрос сугубо академический, вопрос одной из вспомогательных исторических дисциплин — историографию Русской Православной Церкви за границей в самый сложный период ее существования (от начала русского рассеяния в ходе Революции и Гражданской войны до конца Второй мировой войны), Д. В. Хмыров никоим образом не игнорирует этой сложности, а напротив, ее-то, в сущности, и описывает.

Книга Д. В. Хмырова не просто констатирует наличие большого числа темных или запутанных мест в истории РПЦЗ, но часть из них высвечивает и проясняет, вводя в научный оборот новые источники,

а другие кропотливо распутывает, опираясь на открывшиеся не слишком давно возможности. Таким образом, через историографический срез читателю открывается пестрая, но довольно полная картина трудных, тернистых, порой кровавых мытарств православного русского священства и православного русского люда на чужбине, где их не ждали, не привечали, не лелеяли как «братьев-христиан», но прагматически, а порой цинично старались использовать в своих корыстных, зачастую антихристовых, сатанинских целях. Однако русский человек, русское священство в массе своей отстояло себя и свое православное достоинство. Это ясно показано в исследовании Д. В. Хмырова. Но путь все еще и далек, и тернист. Он и поныне не пройден до конца. И по прочтении книги Дениса Владимировича легче представить себе лежащие перед всеми нами узкие (по слову Евангелия) пути-дороги. Мытарства РПЦ у нас в стране и РПЦЗ в окружающей нас ойкумене все еще продолжают, но они совокупно исполняли и исполняют евангельскую заповедь о миссионерском долге донести слово Божие и Его правду до отдаленнейших пределов нашего мира. Пути Господни, как были, так и остаются, неисповедимы, и Русское Православие через тернии земных страданий, искушений, испытаний и кровавых жертв продолжает вести человечество к познанию истины Христовой. В этом — наше упование, в этом — залог нашего спасения.

А теперь несколько слов об авторе настоящей книги. Его биография коротка и не содержит в себе ничего исключительного. Родился он в 1982 году в Воронеже в обычной, казалось бы, советской семье, но на исходе первого месяца жизни уже был крещен. Свое младенчество, детство и юность провел в небольшом городке Воронежской области, где и закончил среднюю общеобразовательную школу. Предстоял выбор жизненного пути. Отец мечтал, чтобы сын стал педагогом, но мама, мысля более практически, уговорила Дениса поступить на зооинженерный факультет Воронежского аграрного университета.

Это было беспокойное для нашего государства «послесмутное» время, побуждавшее многих молодых людей, сверстников Дениса и тех, кто постарше, волноваться «не хлебом единым», но «вечными» вопросами бытия. Именно тогда в духовном мире юноши произошло судьбоносное событие — «встреча» с Богом, и Денис пришел в Церковь. Примечательно, что никто не «приводил» и не подталкивал

юношу к своему решению — его можно объяснить лишь тайной отношений Творца с человеком. Денис добровольно стал прислуживать в храме — читал на клиросе: ему хотелось не просто посещать храмовые службы, но и самому участвовать в богослужениях.

Вскоре появилась уверенность, что без Церкви жизнь для него невозможна. Чтобы ускорить процесс обучения в университете, Денис перевелся на экстернат и закончил учебу за два с половиной года. Получив диплом, он не медля явился в Задонский монастырь. Поскольку тяга к науке не угасала в нем, епископ Никон поручил ему не только прислуживать в алтаре, но и произносить проповеди. Летом следующего года он поступил в Воронежскую семинарию, и здесь к нему пришло ясное сознание правильности выбранного пути. Православная Церковь всегда славилась своим ученым монашеством. Последовать их путем, быть может, стать одним из них (а как не хватает их Церкви сегодня и сейчас!) оказалось заветным желанием юноши. Он «заболел» библиофильством, лихорадочно начал собирать личную библиотеку, и отнюдь не только богословскую и церковно-историческую, но и философскую, и просто историческую (по русской и всемирной истории), и естественнонаучную, и разного рода периодические издания...

В обязательных учебных занятиях и упоительном чтении «для души» пролетели пять семинарских лет, и будущий ученый поступает в магистратуру, а затем и в аспирантуру церковно-исторического отделения Санкт-Петербургской духовной академии. Его научный руководитель, доктор исторических наук, профессор Михаил Витальевич Шкаровский, будучи еще и ведущим научным сотрудником Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, привил своему ученику интерес к историографическим изысканиям и предложил тему для диссертации. Как увидит читатель настоящей книги, ученик не посрамил учителя, а книга его — добросовестное и, что гораздо важнее, добротное научное исследование, весомый вклад в изучение столь важной и столь мало исследованной проблемы.

В добрый путь, молодой ученый!

*Ю. К. Руденко,
ответственный редактор альманаха,
доктор филологических наук, профессор*